

# 「資優教育論壇」撰稿體例

## 壹、稿件之編排與規格

- 一、所有稿件請依「投稿資料表」、正文及參考文獻編排。中文稿件請依篇名、摘要（包括關鍵詞）、正文（圖表嵌於正文中）、參考文獻（先中文，後英文）、英文篇名、英文摘要（包括關鍵詞）之順序撰寫。英文稿件之撰寫順序相同，惟中英文篇名及摘要位置對調。
- 二、稿件之版面規格為：A4紙張電腦打字，word版面設定上、下、左、右邊界各為2.5cm，單行間距，頁碼置於頁末中央。
- 三、中文字型一律採用新細明體，標點符號及空白字為全形字，英文字母及數字為半形字；英文字型一律為Times New Roman，標點符號及空白字為半形字體。除各項標題外，內文不分中英文均為12號字體。中英文間不須空格。
- 四、中、英文摘要限六百字以內。在摘要之後，需列出關鍵詞，關鍵詞依筆劃順序排列，最多不超過五個。
- 五、引用外文著作、專有名詞、較新或罕見之學術名詞，請翻譯成中文，並在文中第一次出現時以（ ）加註原文。

## 貳、引用文獻格式

### 一、內文中之格式：

姓氏（出版或發表年代）或（姓氏，出版或發表年代）

- （一）作者群六位（含）以下時，第一次引用須列出全部作者，再次引用則可省略，如：

（初次引用）Gallagher、Weiss、Oglesby 與 Thomas（1983）調查……。

（再次引用，相同段落）Gallagher等人亦發現……。

（再次引用，不同段落）Gallagher等人（1983）也提到……。

- （二）作者群六位以上時，不論是否第一次引用，均只列出第一位作者：

……分階段皆具有良好的同時效度，診斷正確率高（廖華芳等，2003）。

……探討國外既有的報導（Balogh et al., 2001）

……Balogh等人（2001）探討國外既有的報導

- （三）作者為團體或機構時，第一次出現要寫出全名，並備註簡稱，第二次之後即可使用簡稱：

……與特殊教育協會（Council for Exceptional Children, CEC）針對資優教育教師應具備的知識與技能，訂出了十項專業標準（CEC, 2005）。

- （四）英文引用中，多位作者同姓時，須列出其名字簡稱：

國內學者Yi, C. F. Chang 和Y. H. Chang (2004) 針對……。

- (五) 同時引用多位作者時，依作者姓名排列；若同時有中英文作者，先列中文作者：  
國內外許多研究（林幸台，2002；吳武典，2006；張芝萱，2008；陳昭儀，1999；  
Callahan et al., 2003；Chan，2001；Croft, 2003；Matthews & Foster. 2005；VanTassel-  
Baska & Johnsen, 2007）指出……。
- (六) 同一位作者多筆資料，依出版年份排序，同年份資料須另標示a、b、c…以示區隔：  
Mayes (2001a, 2001b) 認為……。
- (七) 中文譯作時，內文引註時引用譯者及譯本出版年份；英文譯作，則引註作者並註明  
出原著及譯本出版年份：  
Csikszentmihalyi (杜明誠譯，2003) 認為創造力……。  
……(Bourdieu, 1972/1977)……。
- (八) 引用質性訪談資料時，需註明受訪者代碼，並將引用內容改為標楷體10點字體。可  
依上下文銜接狀況接續寫，或另起段敘寫；若另起段，則需左右縮排兩字元，與正  
文間前後空一行：  
受訪者C家中兄弟姊妹多，……，母親重男輕女，認為「到女孩子讀愈多書愈糟糕」  
(CIS1-020)。  
受訪者C覺得自己比較幸運，……，並以她為榮。

「我比較幸運，因為先生也是留學德國，跟我一樣學的是生物，他做的是  
藻類。就我們兩個而言，等於興趣相同，他當然也鼓勵我，甚至有些研  
究還可以一起做。」(CIS1-027)

- (九) 引用須標出頁數時，格式為：作者（出版年份：頁數）。若引文超過四十字，則須  
另起一段，並改為標楷體10點字體，左右縮排兩字元，與正文間前後空一行：  
Esteve (2000: 197) 在「二十世紀末的教師角色轉變：未來的新挑戰」一文中指  
出：

「過去二十年在社會、政治、經濟的改變已經轉化了我們的社會結構，  
教育系統從精英教育走向大眾教育，這不只關係到師生數量的增  
加，……，也需改變教學的角色及重新定位教學方法以適應新情境。」

## 二、參考文獻之格式：

- (一) 書籍或測驗類，資料順序：作者（年代）：書名（版數）。出版地：出版社。
1. 作者為個人時：  
高敬文 (1996)：質化研究方法論。臺北：師大書苑。  
Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and*

*invention*. New York: Harper Collins.

2. 作者有兩位以上者，需全部列出：

郭靜姿、林美和、胡寶玉（2003）：高中資優班畢業女性之角色刻板知覺、生涯阻礙因素與潛能發揮自評。*資優教育研究*，3(2)，1-36。

林幸台、吳武典、王振德、蔡崇建、郭靜姿、胡心慈（2000）：*綜合心理能力測驗*。臺北：心理。

Taylor, S. E., Peplau, L. A., & Sears, D. O. (1994). *Social psychology*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

3. 團體機構作者，需列全名：

教育部（2008）：*97年度特殊教育統計年報*。臺北：教育部特殊教育小組。

National Commission on Education (1993). *Learning to succeed*. London: Heinemann.

4. 收錄於書中一章時：

胡幼慧、姚美華（1996）：一些質性方法方法上的思考。載於胡幼慧主編：*質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*（141-158頁）。臺北：巨流。

Turner, J. C. (1999). Some current issues in research on social identity and self-categorization theories. In N. Ellemers, R. Spears, & B. Doojse (Eds.), *Social identity: Context, commitment, content* (pp. 6-34). Oxford: Blackwell.

5. 翻譯類書籍：

Clark, B. (2007)：啟迪資優：如何開發孩子的潛能（花敬凱譯）。臺北：心理。（原著出版年：2002）。

Bourdieu, P. (1984). *Distinction: A social critique of the judgment of taste* (N. Richard, Trans.). London: Routledge & Kegan Paul. (Original work published 1945)

(二) 期刊或雜誌類，資料順序：作者（年代）：篇名。期刊或雜誌名稱，卷（期），頁數。

陳昭儀（2007）：創造力課程授課教師教學理念之研究。*資優教育研究*，7(1)，71-84。

Reis, S. M., & McCoach, D. B. (2000). The underachievement of gifted students: What do we know and where do we go? *Gifted Child Quarterly*, 42(3), 152-170.

(三) 其他研究報告或論文：

1. 未出版之碩博士學位論文

張芝萱（2011）：*資優教育教師專業認定類型及其相關因素之探討*。國立臺灣師範大學特殊教育學系博士論文，未出版，臺北。

Malkus, A. J. (1995). *Environmental concern in school-age children: Relationship with environmental attitudes and behaviors, anxiety, locus of control, and perceived competencies*. Unpublished doctoral dissertation, Purdue University, West Lafayette,

IA.

2.會議或專題研討會中發表之論文

邱皓政（2002）：「通情」才能「達理」？創造歷程的社會文化影響與人際戶動機制之探討。發表於第四屆華人心理學家學術研討會。臺北：中央研究院民族學研究所。

Beals, D. E., & De Temple, J. M. (1992). *Home contributions to early language and literacy development*. Paper presented at the Annual Meeting of the National Reading Conference, San Antonio, TX.

3.委託或贊助之研究報告

黃朝盟（2003）：中華民國九十二年無障礙網路空間推動成果報告。臺北：行政院研究發展考核委員會。

毛國楠（2001）：從系統觀點探討科技創造的本質與創造歷程。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告（NSC89-2511-S-003-151）。

4.出自特定資料庫之報告

Becher, R. M. (1984). *Parent involvement: A review of research and principles of successful practice*. Urbana, IL: ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED247032)

(四) 法令

特殊教育法（2009）：中華民國98年11月18日華總（一）義字第○九八○○二八九三八一號令發布。

(五) 網路資料

潘慧玲（2007）：高級中等以下學校教師專業發展評鑑手冊。教師專業評鑑網。2008年3月15日，取自<http://tpde.nhcue.edu.tw/downloads.jsp>。

林亞偉(2007)：先破心圍，再破棋圍。商業周刊，1010。2008年3月27日，取自<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=25911>。

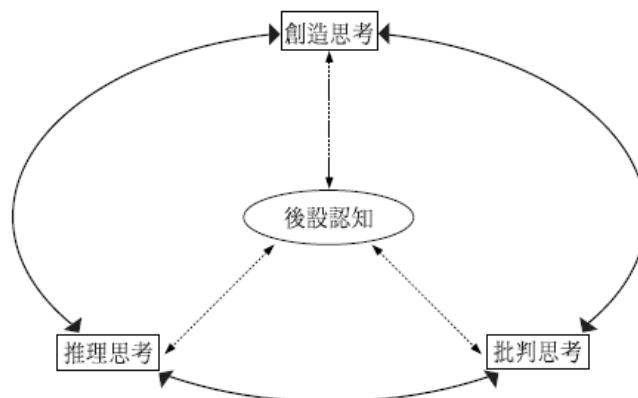
Ome, M. T. (2002, October 18). On the social psychology of the psychological experiment: With particular reference to demand characteristics and their implications. *Prevention & Treatment*, 5, Article 35. Retrieved March 14, 2003, from <http://journals.apa.org/prevention/volume5/pre0050035a.html>。

## 參、圖表與照片

- 一、本刊為單色印製，圖表須以黑色墨水筆繪製或以雷射印表機印製。攝影照片需為黑白光面照片或黑白正片，插圖則以黑色筆繪製。
- 二、各項圖表放置位置應在文中註明，數量應精簡。圖與表請分開編號。圖表標題須簡明扼要，圖之標題置於圖下且置中，表之標題則置於表的左上角。

三、表格之製作，以簡明清楚為原則，採用橫線繪製，中間的橫線及所有的縱線都不必呈現。

圖例：



圖一 三向思考與後設認知的關係

表例：

表一 領導潛能學生人際經驗量表前後測比較(N=36)

相關面向	前測		後測		t值
	M	SD	M	SD	
個人特質	24.18	4.40	25.18	3.66	1.02
同理心	19.68	3.72	20.09	3.16	.49
人際關係	19.03	3.96	20.38	2.77	1.63
溝通技巧	17.09	3.60	18.18	3.53	1.26
團體動力	16.12	3.84	17.00	3.48	.99
作決定與計畫	17.29	3.39	18.00	2.98	.91
問題解決	17.76	3.53	18.71	3.56	1.10
總分	131.15	23.29	137.53	19.58	1.22

# 「資優教育論壇」稿約 (Gifted Education Forum)

100.11.10第十四屆第一次理監事聯席會通過

## 壹、說明：

- 一、本期刊原名《資優教育研究》，為豐富期刊內容的多元性，藉以提升期刊在資優教育學術研究與教學實踐上的參考價值，自2012年起更改刊名為《資優教育論壇》，採隨到隨審制辦理，每年出刊一期。
- 二、為擴大資優教育的參與社群，增進教育理論與實踐間的對話，本期刊將以建構國內資優教育公共知識的平台為主要目標，期盼更多關懷資優教育的夥伴與我們共同努力。

## 貳、本刊歡迎資優教育之研究性論文、文獻評論、教學實踐案例以及創見新思維的分享：

- 一、研究性論文：資優教育相關實徵研究（以25000字為限）。
- 二、文獻評論：就特定主題，對相關文獻進行系統性之回顧與評析（6000-15000字）。
- 三、教學案例：資優教育實踐者於現場接觸到的案例分析，藉此案例呈現教學的理念構想、具體做法及影響等（6000-15000字）。
- 四、創見新思維：資優教育的創見與典範對話，具有價值的前瞻性理論或實踐議題的探討（6000-15000字）。

## 參、審稿基本精神

作者、審稿者與本刊編輯群是「資優教育公共知識建構歷程的夥伴」，信任審稿者的多元觀點，協助投稿者的想法精益求精；賞識投稿者的獨特見解，豐富資優教育的內涵，將是本期刊審稿的基本信念。透過審稿的歷程，本刊將致力於讓每個值得資優教育社群共享的知識和想法，以學術社群共識的型態相互溝通分享，甚至共構新的知識型態與內涵。因此，審稿者的責任不在決定文章的去留或好壞，而是每一篇文章在豐富資優教育社群的理論與實踐內涵上，可以如何更具體強化，或者更適合以何種形式發表；在審稿來回對話琢磨的過程中，編輯群、審稿者與作者共同萃煉資優教育的新知識。